# Дело № \*

УИД \*

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 25 марта 2025 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мамедова Мусы Ильяс оглы, \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

10.03.2025 в 12 час. 20 мин. г. Нягани на перекрестке ул. Загородных – пр. Нефтянников – ул. Московская Мамедов М.И., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, осуществил проезд через регулирующий перекресток на запрещающий сигнал светофора, совершив административное правонарушение повторно в течение года, тем самым нарушил пункты 6.2, 6.13 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Мамедов М.И. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, доказательств уважительности причин своей неявки суду не представил, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие

Изучив материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных ч.1 ст. 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.3 ст.12.12 КоАП РФ административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 той же статьи, связанного с проездом на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметок, также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Основным средством регулирования интенсивного дорожного движения является светофорное регулирование, обеспечивающее поочередный проезд пересекающихся транспортных потоков, и возможность безопасного перехода проезжей части пешеходами. Условия, при которых должно применяться светофорное регулирование, предусмотрены ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденным приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 N 120-статье Значение сигналов светофора определено в пункте 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с п. 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации круглые сигналы светофора имеют следующие значения:

Зеленый сигнал разрешает движение;

Зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло);

Желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов;

Желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности;

Красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение.

Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Как следует из пункта 6.13 вышеуказанных Правил, при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией ([знаком 6.16](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/9616)), а при ее отсутствии:

на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом [пункта 13.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/137) Правил), не создавая помех пешеходам;

перед железнодорожным переездом - в соответствии с [пунктом 15.4](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/154) Правил;

в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Данные требования Правил дорожного движения Российской Федерации были Мамедовым М.И. нарушены, что подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью момента совершения административного правонарушения.

Вина Мамедова М.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ №575443 от 10.03.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Мамедовым М.И. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Мамедову М.И. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810086230001835075, согласно которого Мамедов М.И. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление вступило в законную силу 21.11.2024,

- реестром правонарушений на Мамедова М.И,

- карточкой операции с ВУ на Мамедова М.И.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Мамедова М.И. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 12.12 КоАП РФ.

Согласно карточки с ВУ Мамедов М.И. имеет право управления транспортными средствами категории В, В1 (AS), C, C1, D, D1, M водительское удостоверение действительно до 24.06.2031.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, направленного на безопасность дорожного движения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность по делу, является повторное совершение Мамедовым М.И. однородного правонарушения в течение года.

В соответствии с частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При определении меры наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, полагает необходимым назначить Мамедову М.И. административное наказание в виде административного штрафа.

руководствуясь ч.3 ст. 12.12, ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Мамедова Мусу Ильяс оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, расчетный счет 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, кор.счет 40102810245370000007, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810486250550002005.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///%5C%5C192.168.51.85%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F%5C31%20%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%5C12.8%20%D1%87.1%20%20%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.docx#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева